

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 4710 DEL 7 giugno 2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 del 7 giugno 2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 29 luglio 2019, alle ore 15,00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Bologna 1- Settore concorsuale 12/H2 - SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 5898 del 19 luglio 2019:

Componente: Prof. Paolo Alvazzi del Frate – Professore Ordinario presso l'Università Roma Tre;

Componente: Prof.ssa Ileana Del Bagno – Professore Ordinario presso l'Università di Salerno;

Componente: Prof.ssa Nicoletta Sarti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Alvazzi del Frate, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Ileana Del Bagno.

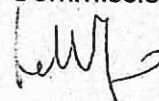
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4710 del 7 giugno 2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 7 giugno 2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei



titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua tedesca, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua tedesca la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante sottopone il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15,45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 12 settembre 2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche in presenza per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13 settembre 2019 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna – via Zamboni 27/29, Sala docenti (piano terra) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 15,45 la seduta viene tolta.

29 luglio 2019

PRESIDENTE Prof. Paolo Alvazzi del Frate

COMPONENTE Prof.ssa Nicoletta Sarti

SEGRETARIO Prof.ssa Ileana Del Bagno

Ileana Del Bagno

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Settore concorsuale 12/H2, SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno, composta da

PRESIDENTE: Prof. Paolo Alvazzi del Frate – Professore Ordinario presso l'Università di Roma Tre;

COMPONENTE: Prof.ssa Nicoletta Sarti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Ileana Del Bagno – Professore Ordinario presso l'Università di Salerno;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

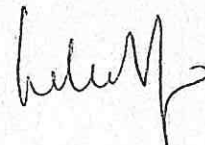
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max di punti 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max di punti 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max di punti 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max di punti 6
 - c1) per ogni assegno di ricerca 2 punti
 - c2) per ogni post-dottorato 2 punti
 - c3) per ogni anno maturato di rtdA 2 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max di punti 5
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max di punti 11
 - e1) per i convegni internazionali fino a un max di punti 7
 - e2) per i convegni nazionali fino a un max di punti 4
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max di punti 5



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max di punti 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 8 per monografia fino ad un max di punti 22
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
 - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
 - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
 - d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione

2. Articoli su riviste o contributi in volume max punti 2 per articolo fino ad un max di punti 20
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
 - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
 - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
 - d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione

3. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 4
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
 - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
 - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione



d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione

4. Tesi di dottorato max di punti 2

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12

PRESIDENTE Prof. Paolo Alvazzi del Frate

COMPONENTE Prof.ssa Nicoletta Sarti

SEGRETARIO Prof.ssa Ileana Del Bagno

Ileana del Bagno

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON UN D.D. n. 4710 DEL 7 giugno 2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 7 giugno 2019.

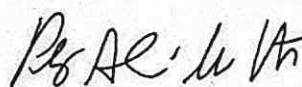
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Alvazzi Del Frate, Presidente della commissione del Concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b) della L. 240/2010, settore disciplinare lus/19, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29 luglio 2019 e di concordare con il verbale della medesima, redatto a firma della Prof.ssa Ileana del Bagno.

In fede

Roma, 29/07/2019

Prof. Paolo Alvazzi del Frate



.....

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 4710 DEL 7 giugno 2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 7 giugno 2019

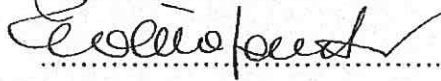
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Nicoletta Sarti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Ius 19, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29 luglio 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Ileana del Bagno.

In fede

Bologna, 29 luglio 2019

Prof.ssa Nicoletta Sarti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicoletta Sarti', written over a dotted horizontal line. The signature is cursive and includes a checkmark at the end.